- 랜드마크시티 2호 수변공원외 1개소 기본계획 및 실시설계용역 -
책임기술자 기술능력 및 업무관리능력 평가위원 채점표

(총괄표)

심사 번호	기술능력(2)					업무관리능력(1)				
	수 (2)	우 (1.8)	미 (1.6)	양 (1.4)	가 (1.2)	수 (1)	우 (0.9)	미 (0.8)	양 (0.7)	가 (0.6)
계	1	2	1	1		1	2	1	1	
1			O					O		
2		O					O			
3				O					O	
4		O					O			
5	O					O				

2020. 8. 4.

평가위원 :

- 랜드마크시티 2호 수변공원외 1개소 기본계획 및 실시설계용역 -

책임기술자 능력평가서 평가사유서(개별)

○ 심사번호 : /

평가항목	평 가 사 유	
1. 기술능력 평 가 서 (2)	1.1. 용역내용 등 이해도	3.5 전략은 대상지 여건을 감안할 때 타제안에 비해 특창적이라 판단됨
	1.2. 당해용역 관련 유사사업 제시(경험)	유사사업에서 제시하는 차 안사항이 다소 수변공원의 정체성에 있어 지문서에 보완됨
	1.3. 용역 성공 요건 및 추가 제안사항 등	관광대상이 신화의 형태를 띠고 있어 주변과의 조화를 이끌어 낼 수 있는 전략이 필요함
2. 업무관리 능 력 평 가 서 (1)	2.1. 당해 용역 관련 업무 수행범위	
	2.2. 일정(공정)계획	공정별 연관 (선후) 되는 업무들과 등 마일 표기가 일부 누락에 대한 보완 필요
	2.3. 품질보증체계 및 품질관리계획	품질관리 및 효율적 업무관리계획을 위해 다양한 의견을 피드백 과정에서 반영하는 데 용이한지 여부...
	2.4. 전문가 활용계획 등 추가 업무관리 사항	자문단 구성 및 운영계획은 잘 제시됨

2020. 8. 4.

평가위원 :

- 랜드마크시티 2호 수변공원외 1개소 기본계획 및 실시설계용역 -

책임기술자 능력평가서 평가사유서(개별)

○ **심사번호 :** 2

평가항목	평 가 사 유	
1. 기술능력 평 가 서 (2)	1.1. 용역내용 등 이해도	대상지역 전은 감안한 설계 컨셉이 좋음
	1.2. 당해용역 관련 유사사업 제시(경험)	유사사업이 당해사업과 연관이 적어 도입부분(리뉴얼) 가 한정적임 ~~[illegible]~~ 아쉬움
	1.3. 용역 성공 요건 및 추가 제안사항 등	\
2. 업무관리 능 력 평 가 서 (1)	2.1. 당해 용역 관련 업무 수행범위	\
	2.2. 일정(공정)계획	공종별 상호 보완할 수 있는 계획으로 체계적인 업무 수행이 기대됨
	2.3. 품질보등체계 및 품질관리계획	용역수행에 설계 품질을 확보할 수 있는 공정수행 및 품질관리 계획이 수립됨
	2.4. 전문가 활용계획 등 추가 업무관리 사항	시행착오를 최소화 할 수 있도록 다양한 전문가 활용계획을 수립하여 용역수행의 성과가 기대됨

2020. 8. 4.

평가위원 :

- 랜드마크시티 2호 수변공원외 1개소 기본계획 및 실시설계용역 -

책임기술자 능력평가서 평가사유서(개별)

○ 심사번호 : 3

평가항목		평 가 사 유
1. 기술능력 평 가 서 (2)	1.1. 용역내용 등 이해도	대상지 여건을 감안한 특색있는 전략제시에 아쉬움이 있음
	1.2. 당해용역 관련 유사사업 제시(경험)	유사사업을 통해서 다양한 계획을 제시함
	1.3. 용역 성공 요건 및 추가 제안사항 등	제안사항 중에 '지형을 최대한 보존' 한다는 것이 매립시 특성을 고려한 때 적정한지 여부
2. 업무관리 능 력 평 가 서 (1)	2.1. 당해 용역 관련 업무 수행범위	
	2.2. 일정(공정)계획	공종별 공정 추진시기 설정 필요
	2.3. 품질보증체계 및 품질관리계획	품질관리계획에서 제시한 착안사항은 좋은 전략으로 평가됨
	2.4. 전문가 활용계획 등 추가 업무관리 사항	분야별 전문가 제시가 없어 아쉬움

2020. 8. 4.

평가위원 :

- 랜드마크시티 2호 수변공원외 1개소 기본계획 및 실시설계용역 -

책임기술자 능력평가서 평가사유서(개별)

○ 심사번호 : 4

평가항목	평 가 사 유	
1. 기술능력 평 가 서 (2)	1.1. 용역내용 등 이해도	용역의 입지 등을 고려한 심계 컨셉이 좋음
	1.2. 당해용역 관련 유사사업 제시(경험)	다양한 사업을 통해 대상지와 주변여건에 어울리는 계획을 제시함
	1.3. 용역 성공 요건 및 추가 제안사항 등	입지의 특성을 부각할 수 있는 창안사항이 제시되어 용역의 성과가 기대됨
2. 업무관리 능 력 평 가 서 (1)	2.1. 당해 용역 관련 업무 수행범위	매립지 특성을 고려한 계획의 필요성 제시되어 타제안과 비교우위에 있음
	2.2. 일정(공정)계획	용지가 보상의 여지를 확인할 수 없어 아쉬우며 보완이 요구됨
	2.3. 품질보증체계 및 품질관리계획	용역 과정에서 분야별 T/F팀에 의한 피드백을 통해 품질향상을 기대할 수 있는 계획을 제시함
	2.4. 전문가 활용계획 등 추가 업무관리 사항	분야별 전문가 활용계획이 제시되어 효율적인 용역수행이 기대됨

2020. 8. 4.

평가위원 :

- 랜드마크시티 2호 수변공원외 1개소 기본계획 및 실시설계용역 -

책임기술자 능력평가서 평가사유서(개별)

○ **심사번호 :** 1

평가항목	평 가 사 유	
1. 기술능력 평 가 서 (2)	1.1. 용역내용 등 이해도	대상지와 주변여건을 ~~고려함~~ 인식하여 방향 설정이 좋음
	1.2. 당해용역 관련 유사사업 제시(경험)	유사사례를 통해 대상공원에 필요한 요소를 잘 정리하였음
	1.3. 용역 성공 요건 및 추가 제안사항 등	생태적인 바가수생을 위한 대안제시가 잘 되었음
2. 업무관리 능 력 평 가 서 (1)	2.1. 당해 용역 관련 업무 수행범위	여약지반은 고려한 토사·지질 분야에 대한 검토가 계획단계부터 비중있게 다루어 좋음
	2.2. 일정(공정)계획	공정별 회귀의 바쁜일정이 검토됨
	2.3. 품질보등체계 및 품질관리계획	용역 수행에 ~~있어~~ 문제 발생시 보완, 수정할 수 있는 체계가 구축되어 있어 품질 향상 기대됨
	2.4. 전문가 활용계획 등 추가 업무관리 사항	전문가 구성이 폭 넓고 다양하여 활용방안이 잘 되었음

2020. 8. 4.

평가위원 :

- 랜드마크시티 2호 수변공원외 1개소 기본계획 및 실시설계용역 -
책임기술자 기술능력 및 업무관리능력 평가위원 채점표

(총괄표)

심사 번호	기술능력(2)					업무관리능력(1)				
	수 (2)	우 (1.8)	미 (1.6)	양 (1.4)	가 (1.2)	수 (1)	우 (0.9)	미 (0.8)	양 (0.7)	가 (0.6)
계	1	2	1	1		1	2	1	1	
1				○			○			
2			○					○		
3	○						○			
4		○				○				
5		○							○	

2020. 8. 4.

평가위원

- 랜드마크시티 2호 수변공원외 1개소 기본계획 및 실시설계용역 -

책임기술자 능력평가서 평가사유서(개별)

○ **심사번호 :** 1

평가항목		평 가 사 유
1. 기술능력 평 가 서 (2)	1.1. 용역내용 등 이해도	지리적 특성 이해 보통.
	1.2. 당해용역 관련 유사사업 제시(경험)	보통.
	1.3. 용역 성공 요건 및 추가 제안사항 등	
2. 업무관리 능 력 평 가 서 (1)	2.1. 당해 용역 관련 업무 수행범위	대지의 형태로 인해 용역 범위 양호
	2.2. 일정(공정)계획	양호
	2.3. 품질보증체계 및 품질관리계획	양호
	2.4. 전문가 활용계획 등 추가 업무관리 사항	양호

2020. 8. 4.

평가위원 :

- 랜드마크시티 2호 수변공원외 1개소 기본계획 및 실시설계용역 -

책임기술자 능력평가서 평가사유서(개별)

○ 심사번호 : 2

평가항목	평 가 사 유	
1. 기술능력 평 가 서 (2)	1.1. 용역내용 등 이해도	지리적 특성 이해 반영 보통.
	1.2. 당해용역 관련 유사사업 제시(경험)	보 통
	1.3. 용역 성공 요건 및 추가 제안사항 등	.
2. 업무관리 능 력 평 가 서 (1)	2.1. 당해 용역 관련 업무 수행범위	적절히 반영. 검토됨
	2.2. 일정(공정)계획	양호
	2.3. 품질보등체계 및 품질관리계획	계획 및 설계 기준에 맞게 구축
	2.4. 전문가 활용계획 등 추가 업무관리 사항	양호

2020. 8. 4.

평가위원 :

- 랜드마크시티 2호 수변공원외 1개소 기본계획 및 실시설계용역 -

책임기술자 능력평가서 평가사유서(개별)

○ **심사번호 : 3**

평가항목	평 가 사 유	
1. 기술능력 평 가 서 (2)	1.1. 용역내용 등 이해도	지리적 특성을 충분히 이해하고 반영함.
	1.2. 당해용역 관련 유사사업 제시(경험)	송도 일대에 유사한 경험 탁월
	1.3. 용역 성공 요건 및 추가 제안사항 등	문화. 휴식. 여가가 공존하는 특성을 부각함 좋음
2. 업무관리 능 력 평 가 서 (1)	2.1. 당해 용역 관련 업무 수행범위	유사 경험도 토대로 적절히 반영. 검토됨.
	2.2. 일정(공정)계획	양호
	2.3. 품질보증체계 및 품질관리계획	3D. 경관 시뮬레이션 등 활용 탁월
	2.4. 전문가 활용계획 등 추가 업무관리 사항	양호

2020. 8. 4.

평가위원

- 랜드마크시티 2호 수변공원외 1개소 기본계획 및 실시설계용역 -

책임기술자 능력평가서 평가사유서(개별)

○ 심사번호 : 4

평가항목		평 가 사 유
1. 기술능력 평 가 서 (2)	1.1. 용역내용 등 이해도	지역적 특성 이해 반영 양호
	1.2. 당해용역 관련 유사사업 제시(경험)	바다. 한강 등 수변을 활용한 사례 우수.
	1.3. 용역 성공 요건 및 추가 제안사항 등	
2. 업무관리 능 력 평 가 서 (1)	2.1. 당해 용역 관련 업무 수행범위	유사 경험은 적절히 반영 검토됨.
	2.2. 일정(공정)계획	양호
	2.3. 품질보증체계 및 품질관리계획	양호
	2.4. 전문가 활용계획 등 추가 업무관리 사항	내.외부 자원인력 활용을 통한 해안가 조경계획 가이드라인 작성 우수.

2020. 8. 4.

평가위원 :

- 랜드마크시티 2호 수변공원외 1개소 기본계획 및 실시설계용역 -

책임기술자 능력평가서 평가사유서(개별)

○ 심사번호 : 5

평가항목	평 가 사 유	
1. 기술능력 평 가 서 (2)	1.1. 용역내용 등 이해도	지리적 특성을 이해하고 반영
	1.2. 당해용역 관련 유사사업 제시(경험)	바다. 호수 등 수변을 활용한 유사사례 우수
	1.3. 용역 성공 요건 및 추가 제안사항 등	-
2. 업무관리 능 력 평 가 서 (1)	2.1. 당해 용역 관련 업무 수행범위	유사 경험을 토대로 반영. 구성됨
	2.2. 일정(공정)계획	양호
	2.3. 품질보증체계 및 품질관리계획.	양호
	2.4. 전문가 활용계획 등 추가 업무관리 사항	내. 외부 자문가 네트워크 구성등 적정

2020. 8. 4.

평가위원

- 랜드마크시티 2호 수변공원외 1개소 기본계획 및 실시설계용역 -
책임기술자 기술능력 및 업무관리능력 평가위원 채점표

(총괄표)

심사 번호	기술능력(2)					업무관리능력(1)				
	수 (2)	우 (1.8)	미 (1.6)	양 (1.4)	가 (1.2)	수 (1)	우 (0.9)	미 (0.8)	양 (0.7)	가 (0.6)
계	1	2	1	1		1	2	1	1	
1				○					○	
2		○					○			
3		○				○				
4			○				○			
5	○							○		

2020. 8. 4.

평가위원 :

- 랜드마크시티 2호 수변공원외 1개소 기본계획 및 실시설계용역 -

책임기술자 능력평가서 평가사유서(개별)

○ **심사번호 :** 1.

평가항목	평 가 사 유	
1. 기술능력 평 가 서 (2)	1.1. 용역내용 등 이해도	적극적 주민의견 수렴
	1.2. 당해용역 관련 유사사업 제시(경험)	매립지·수경관 계획경험 없음
	1.3. 용역 성공 요건 및 추가 제안사항 등	랜드마크로의 장소성 확보 이해 곤란
2. 업무관리 능 력 평 가 서 (1)	2.1. 당해 용역 관련 업무 수행범위	분야별 다양한 과업
	2.2. 일정(공정)계획	토질조사는 공원조성계획 수립 전에 이루어져야 하는
	2.3. 품질보등체계 및 품질관리계획	내·외부 자문위원회 구성 운영
	2.4. 전문가 활용계획 등 추가 업무관리 사항	자문단 구성.

2020. 8. 4.

평가위원 :

- 랜드마크시티 2호 수변공원외 1개소 기본계획 및 실시설계용역 -

책임기술자 능력평가서 평가사유서(개별)

○ **심사번호 :** 2.

평가항목	평 가 사 유	
1. 기술능력 평 가 서 (2)	1.1. 용역내용 등 이해도	관광이 강조되어 도시공원 소유기능 저하 우려
	1.2. 당해용역 관련 유사사업 제시(경험)	영천호반 수변테마파크 조성계획 1건 유경험
	1.3. 용역 성공 요건 및 추가 제안사항 등	문제점 사전분석으로 사업시행 피드백 최소화
2. 업무관리 능 력 평 가 서 (1)	2.1. 당해 용역 관련 업무 수행범위	업무 범위 다양
	2.2. 일정(공정)계획	조성계획·실시설계 기간이 전체기간에 걸쳐 다각적인 검토 기대
	2.3. 품질보증체계 및 품질관리계획	B/S 개념 도입
	2.4. 전문가 활용계획 등 추가 업무관리 사항	시행착오 최소화를 위한 피드백 실행.

2020. 8. 4.

평가위원 :

- 랜드마크시티 2호 수변공원외 1개소 기본계획 및 실시설계용역 -

책임기술자 능력평가서 평가사유서(개별)

○ **심사번호 :** 3.

평가항목	평 가 사 유	
1. 기술능력 평 가 서 (2)	1.1. 용역내용 등 이해도	도시의 한계 개공을 위한 휴식여가공간 마련
	1.2. 당해용역 관련 유사사업 제시(경험)	유사사례 공원 2건, 관광테마거리 경험 보유
	1.3. 용역 성공 요건 및 추가 제안사항 등	사업오류 요인의 사전제거를 통한 계획 품질 확보
2. 업무관리 능 력 평 가 서 (1)	2.1. 당해 용역 관련 업무 수행범위	설계오류 최소화
	2.2. 일정(공정)계획	공정손실 최소화.
	2.3. 품질보증체계 및 품질관리계획	체계적 통합운영
	2.4. 전문가 활용계획 등 추가 업무관리 사항	자문가 회생교육, 자문가 기술지원 학술연구기관 협업, GIS, BIM, 시뮬레이션 활용

2020. 8. 4.

평가위원 :

- 랜드마크시티 2호 수변공원외 1개소 기본계획 및 실시설계용역 -

책임기술자 능력평가서 평가사유서(개별)

○ 심사번호 : 4

평가항목	평 가 사 유	
1. 기술능력 평 가 서 (2)	1.1. 용역내용 등 이해도	SWOT 분석을 통한 정확한 방향 제시
	1.2. 당해용역 관련 유사사업 제시(경험)	마장호수공원, 서해대교수변 등 유사사례 보유
	1.3. 용역 성공 요건 및 추가 제안사항 등	주거지역에 둘러싸인 장소로 해양경관 활용 곤란
2. 업무관리 능 력 평 가 서 (1)	2.1. 당해 용역 관련 업무 수행범위	단계별 핵심업무 검증 ~~보여~~
	2.2. 일정(공정)계획	재해영향평가 - 교사계획 별도진행 문제
	2.3. 품질보증체계 및 품질관리계획	통합운영체계 구축
	2.4. 전문가 활용계획 등 추가 업무관리 사항	전문가 초청 교육, 지물탐구사, 3D, GIS, 시뮬레이션 활용.

2020. 8. 4.

평가위원

- 랜드마크시티 2호 수변공원외 1개소 기본계획 및 실시설계용역 -

책임기술자 능력평가서 평가사유서(개별)

○ 심사번호 : 5

평가항목	평 가 사 유	
1. 기술능력 평 가 서 (2)	1.1. 용역내용 등 이해도	사회적·자연적 여건의 이해도가 높은
	1.2. 당해용역 관련 유사사업 제시(경험)	매립지·수변만 관련 유경험 3건
	1.3. 용역 성공 요건 및 추가 제안사항 등	연해 최소화 노력
2. 업무관리 능 력 평 가 서 (1)	2.1. 당해 용역 관련 업무 수행범위	드론·GIS 도입
	2.2. 일정(공정)계획	영향평가 타 조성계획 동시 진행 필요
	2.3. 품질보등체계 및 품질관리계획	품질관리시스템 수행
	2.4. 전문가 활용계획 등 추가 업무관리 사항	전문가 네트워크 구축

2020. 8. 4.

평가위원

- 랜드마크시티 2호 수변공원외 1개소 기본계획 및 실시설계용역 -
책임기술자 기술능력 및 업무관리능력 평가위원 채점표

(총괄표)

심사 번호	기술능력(2)					업무관리능력(1)				
	수 (2)	우 (1.8)	미 (1.6)	양 (1.4)	가 (1.2)	수 (1)	우 (0.9)	미 (0.8)	양 (0.7)	가 (0.6)
계	1	2	1	1		1	2	1	1	
1				○					○	
2	○						○			
3			○				○			
4		○						○		
5		○				○				

2020. 8. 4.

평가위원

- 랜드마크시티 2호 수변공원외 1개소 기본계획 및 실시설계용역 -

책임기술자 능력평가서 평가사유서(개별)

○ 심사번호 : /

평가항목		평 가 사 유
1. 기술능력 평 가 서 (2)	1.1. 용역내용 등 이해도	· 현장파악 차원 - 보통
	1.2. 당해용역 관련 유사사업 제시(경험)	- 수변 공원 계획 경험 부족.
	1.3. 용역 성공 요건 및 추가 제안사항 등	- 일반적인 사항 표기 : 보통
2. 업무관리 능 력 평 가 서 (1)	2.1. 당해 용역 관련 업무 수행범위	- 일반적인 사항 표기 : 보통.
	2.2. 일정(공정)계획	- 단순
	2.3. 품질보증체계 및 품질관리계획	- 단순
	2.4. 전문가 활용계획 등 추가 업무관리 사항	- MA부 전문가 및 자문회의 운영

2020. 8. 4.

평가위원

- 랜드마크시티 2호 수변공원외 1개소 기본계획 및 실시설계용역 -

책임기술자 능력평가서 평가사유서(개별)

○ 심사번호 : 2

평가항목		평 가 사 유
1. 기술능력 평 가 서 (2)	1.1. 용역내용 등 이해도	- 워터프론트등 주변 현황 파악 우수
	1.2. 당해용역 관련 유사사업 제시(경험)	- 수변공원 계획 경험 - 상
	1.3. 용역 성공 요건 및 추가 제안사항 등	- 주변 기반 계획과 연계 방안 제시
2. 업무관리 능 력 평 가 서 (1)	2.1. 당해 용역 관련 업무 수행범위	- 분야별 주요업무 언급
	2.2. 일정(공정)계획	- 사업수행 계획 : 보통
	2.3. 품질보증체계 및 품질관리계획	- 과업수행 전담팀 도입 및 B/S 개발도입
	2.4. 전문가 활용계획 등 추가 업무관리 사항	- 전문가 자문단 정기적 외부교육실시

2020. 8. 4.

평가위원

- 랜드마크시티 2호 수변공원외 1개소 기본계획 및 실시설계용역 -

책임기술자 능력평가서 평가사유서(개별)

○ 심사번호 : 3

평가항목		평 가 사 유
1. 기술능력 평 가 서 (2)	1.1. 용역내용 등 이해도	- 현장여건 파악 : 보통
	1.2. 당해용역 관련 유사사업 제시(경험)	- 수변공원 계획 경험 : 有
	1.3. 용역 성공 요건 및 추가 제안사항 등	- 일반적인 수행평가 : 보통
2. 업무관리 능 력 평 가 서 (1)	2.1. 당해 용역 관련 업무 수행범위	- 일반적인 수행평가 : 보통
	2.2. 일정(공정)계획	- 연속
	2.3. 품질보증체계 및 품질관리계획	- 과업의 도면
	2.4. 전문가 활용계획 등 추가 업무관리 사항	- 전담 TFT 구성 고려

2020. 8. 4.

평가위원

- 랜드마크시티 2호 수변공원외 1개소 기본계획 및 실시설계용역 -

책임기술자 능력평가서 평가사유서(개별)

○ 심사번호 : 4

평가항목	평 가 사 유	
1. 기술능력 평 가 서 (2)	1.1. 용역내용 등 이해도	- 현장 여건 파악 : 우수
	1.2. 당해용역 관련 유사사업 제시(경험)	- 수변공원 계획 : 有
	1.3. 용역 성공 요건 및 추가 제안사항 등	- 현장 보수 및 입해매뉴얼 특수 고려
2. 업무관리 능 력 평 가 서 (1)	2.1. 당해 용역 관련 업무 수행범위	- 일반적 사항 포함 : 보통
	2.2. 일정(공정)계획	- 단순
	2.3. 품질보증체계 및 품질관리계획	- 단순
	2.4. 전문가 활용계획 등 추가 업무관리 사항	- BIM 및 GIS 지리정보, 영상시뮬레이션 활용

2020. 8. 4.

평가위원

- 랜드마크시티 2호 수변공원외 1개소 기본계획 및 실시설계용역 -

책임기술자 능력평가서 평가사유서(개별)

○ 심사번호 : 5

평가항목	평 가 사 유	
1. 기술능력 평 가 서 (2)	1.1. 용역내용 등 이해도	- 현장 파악 자료: 우수.
	1.2. 당해용역 관련 유사사업 제시(경험)	- 수변공원 계획 경험: 有
	1.3. 용역 성공 요건 및 추가 제안사항 등	- 원만한 수행 조치: 보통
2. 업무관리 능 력 평 가 서 (1)	2.1. 당해 용역 관련 업무 수행범위	- 분야별 준공업무 언급.
	2.2. 일정(공정)계획	- 세부 공정 계획 수립
	2.3. 품질보증체계 및 품질관리계획	- 리스크 및 통합관리 시스템도입
	2.4. 전문가 활용계획 등 추가 업무관리 사항	- 내·외부 전문가 비트워크 구축

2020. 8. 4.

평가위원